



كلية التربية

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم
مجلة دراسات في مجال الارشاد النفسي والتربوي- كلية التربية- جامعة أسيوط

=====

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح
والعمر لدى المعلمين بأسيوط

إجراء

د/ رنيا إمام مصطفى

مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية جامعة أسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد

أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية جامعة أسيوط

الباحثة/ صفاء سعيد محمد

مدرسة بمعهد أبي بكر الصديق
وباحثة ماجستير بكلية التربية - جامعة أسيوط

﴿ المجلد الرابع □ العدد الثالث □ يوليو ٢٠٢١ م ﴾

<https://dapt.journals.ekb.eg>

Your username is: ali_salah790@yahoo.com

Your password is: ztu6y8qpw

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رنيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى التوصل إلى نموذج بنائي يوضح التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى معلمي مدارس إدارة أسبوط التعليمية، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية التي تعزي لسنوات الخبرة في مقياسي التواضع الفكري والتسامح، وتكونت عينة الدراسة من ٣١٥ معلما ومعلمة بالمراحل التعليمية (الابتدائية - الإعدادية - الثانوي العام) وتم الحصول على العينة من ٢٥ مدرسة من مدارس إدارة أسبوط التعليمية، وتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وتمثلت أدوات الدراسة في: مقياس التواضع الفكري إعداد (ترجمة فريق البحث)، ومقياس هارتلاند للتسامح ((Alfano, Iurino, Stey, Robinson, Christen, Yu, & Lapsley (2017) :Heartland Forgiveness Scale) إعداد: (Thompson, Snyder & Hoffman, 2005) (ترجمة فريق البحث)،

وتوصلت نتائج الدراسة إلى جودة مطابقة النموذج البنائي للبيانات المستمدة من العينة بناء على عديد من مؤشرات المطابقة، وأظهر النموذج وجود تأثير للعمر في كل من التواضع الفكري والتسامح، كذلك وجود تأثير للتواضع الفكري في التسامح، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ في مقياس التواضع الفكري تعزي لسنوات الخبرة؛ بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ في مقياس التسامح تعزي لسنوات الخبرة.

الكلمات المفتاحية : نموذج بنائي - التواضع الفكري - التسامح - المعلمين

Abstract :

The current study aimed to reach a structural model that shows the direct effects between intellectual humility, tolerance and age among teachers of Assiut Educational Administration schools, and to identify the statistically significant differences that are attributed to years of experience in the intellectual humility and tolerance scales, and the study sample consisted of 315 male and female teachers in the educational stages. (Primary - Preparatory - General Secondary) The sample was obtained from 25 schools of the Assiut administration educational schools, and the descriptive correlative approach was used, and the study tools were: The Intellectual Humility Scale prepared by Alfano, Iurino, Stey, Robinson, Christen, Yu, & Lapsley (2017) (translation by the research team), and the Heartland Forgiveness Scale: Prepared by: (Thompson, Snyder & Hoffman, 2005) (translation by the research team),

The results of the study reached the quality of matching the structural model to the data derived from the sample based on many matching indicators, and the model showed an effect of age on both intellectual humility and tolerance, as well as an effect of intellectual humility on tolerance, and the study found that there were no statistically significant differences when A level of 0.05 in the Intellectual Humility Scale is attributed to years of experience; While there were statistically significant differences at the level of 0.05 in the tolerance scale due to years of experience.

key words : Keywords: structural model - intellectual humility - tolerance - teachers

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسبوط

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رنيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

مقدمة

تتزايد ونيرة علم النفس الإيجابي بخطى متسارعة يوماً بعد يوم في الاهتمام بدراسة الفضائل وقوى الخلق، حيث تحتل هذه الفضائل أهمية كبيرة في كافة مناحي الحياة اليومية للأفراد سواء أكان في الأسرة أو في المدرسة أو في المجتمع الكبير، كما أنها عنصر إيجابي يحاول الآباء غرسه في أطفالهم، ويحاول المعلمون تنميته في تلاميذهم، ولما كانت الأخلاق والاهتمام بها سابقاً على علم النفس الإيجابي حيث أكدت عليها الأديان السماوية، وكذلك اهتم بدراستها الفلاسفة مثل أرسطو، لكن تمثلت جهود علم النفس الإيجابي في تقديم مقاييس لهذه الفضائل، وعمل برامج لتنميتها، والتعرف على المتغيرات التي ترتبط بها والتي تؤثر فيها وتتأثر بها.

الإنسان كمخلوق نزل إلى الأرض ليعيش حياة كريمة، والبحث عن هذه الحياة هي مهمة علم النفس الإيجابي، ومن ثم نجده يركز على دراسة الأخلاق الإنسانية، وعلى طرق تنمية هذه الأخلاق لدى الفئات المختلفة من الناس، وتمثل اهتمامه بالأخلاق في قيام رواده بعمل مشروع مسمى بـ "القيم التطبيقية" الذي استمرت جهود العلماء فيه ثلاث سنوات، وتوصلوا إلى تصنيف يتكون من ست فضائل ذات مستوى مرتفع من التجريد وهي الحكمة والشجاعة والإنسانية والعدالة والتسامي والزهدي، وتنقسم هذه الفضائل الرئيسية إلى فضائل فرعية فمثلاً فضيلة الزهد تنقسم إلى عدة فضائل منها التسامح والتواضع. (يونس، ٢٠١١، ١٦٩ - ١٧٤)

إن أدب التسامح انفجر في أواخر التسعينيات، وبحلول منتصف العقد الأول من القرن العشرين، ظهرت الكثير من المقاييس، وقد استخدمت باستمرار منذ ذلك الوقت. وبالنسبة للتواضع، بدأت الدراسة العلمية في التوسع في منتصف إلى أواخر عام ٢٠٠٠ (Bollinger, 2018) وبما أن التواضع متغير جديد في علم النفس الإيجابي، لذلك هناك اختلاف حول المكونات الأساسية له فيرى البعض أن هناك عدة عوامل اعتبرت مكونات أساسية للتواضع. فالانفتاح، وقبول القيود المفروضة على المرء، والتوجه نحو الآخر، والوعي الذاتي الدقيق، والنظر إلى النفس كقطعة من شيء أكبر من النفس، قد تم تصورها جميعاً كمكونات أساسية للتواضع. وذكر كل من Ajrouch, & Antonucci Card, Krause, Webster، أن التواضع يشمل: امتلاك عقل منفتح، مع تقييم واقعي للذات لقوتها وحدودها، وغياب الغطرسة، والاهتمام بقيود الفرد ومواطن ضعفه وأخطائه لذلك فإن أحد عناصر التواضع هو الاعتراف والوعي بأن لدينا حدوداً ونقاط ضعف ونرتكب أخطاءً، فهو يجعلنا

ندرك أننا ننجح ونفشل، تماما مثل كل الناس لديهم نجاحات وإخفاقات على حد سواء.
(In: (Bollinger, 2018, 90)

هناك فرق بين التواضع العام والتواضع الفكري: فمفهوم التواضع العام: عُرِفَ على أن الفرد لديه إدراك دقيق لخصائصه وحدوده، وعدم المغالاة في تقدير ذاته. وفي حين أن التواضع العام يقوم على إدراكات الذات، فإن التواضع الفكري يرتبط على وجه التحديد بإدراكات الإنسان لمعرفته ومعتقداته وآرائه وأفكاره. وكما ينطوي التواضع العام على القدرة على النظر بدقة إلى النفس على أنها كائن غير كامل، فإن التواضع الفكري ينطوي على قبول أن قدرات الإنسان المعرفية ومعرفته محدودة وغير كاملة. (Krumrei-Mancuso, 2017)

على الرغم من أن مفهوم التواضع الفكري قد نوقش بين الفلاسفة، إلا أن البحث عن هذا المفهوم لا يزال في مراحله الأولى، لذلك اهتمت العديد من الدراسات بتعريفه والتعرف على مكوناته، ومن هذه الدراسات دراسة Alfano وآخرون (٢٠١٧) حيث ذكروا أن الخبراء المعنيين بالتواضع الفكري يميلون إلى النظر إليه على أنه تصرف متعدد الأوجه يوجه الإدراك والعاطفة والسلوك في السياقات الاجتماعية والفردية على حد سواء. (Alfano et al., 2017) وذكر Samuelson وآخرون (٢٠١٥) أن التفسير الشعبي للتواضع الفكري يشمل البعدين المعرفي والاجتماعي، يشتمل البعد المعرفي للتواضع الفكري على المعرفة والاعتراف بحدود معرفة الفرد، بينما يتضمن البعد الاجتماعي تمثيل المعرفة بدقة لأشخاص آخرين والانفتاح على مدخلاتهم. (In: Danovitch, Fisher, Schroder, Hambrick, & Moser, 2019, 924)

معظم الدراسات طبقت على عينات تبدأ من عمر ١٨ عام، لكن هناك دراسة طبقت على الأطفال (Danovitch, Fisher, Schroder, Hambrick, & Moser, 2019) وفيما يتعلق بإدراك الأطفال للتواضع الفكري على أنه فضيلة أثبتت دراسة (Hagá & Olson, 2017) أن فضيلة التواضع الفكري في الآخرين يتم التعرف عليها من منتصف الطفولة فصاعداً، ودلت نتائج هاتين الدراستين أن التواضع الفكري يتأثر بالعمر.

استخدمت العديد من المقاييس لقياس التواضع الفكري ومن أشهر هذه المقاييس مقياس التواضع الفكري الذي طوره Leary وآخرون وهو مقياس للتواضع الفكري العام يتكون من ٦ بنود، ومقياس (Krumrei-Mancuso & Rouse, 2016) الذي يتكون من أربعة جوانب مختلفة هي: استقلال الفكر والأنما، الانفتاح على مراجعة وجهة نظر الفرد، احترام وجهات نظر الآخرين، نقص الثقة الفكرية المفرطة، ومقياس (Murray, 2017) الذي يتكون من عاملين كامنين هما: الغطرسة الفكرية والانفتاح الفكري، ومقياس (Alfano et al, 2017) الذي يتكون من أربعة أبعاد هي: الانفتاح (مقابل الغطرسة)، الحياء الفكري (مقابل الغرور)، القابلية للتصحيح (مقابل الهشاشة الفكرية)، المشاركة (مقابل الملل)، ومقياس (Haggard et al., 2018) الذي يتكون من ثلاثة أبعاد هي: امتلاك الفرد لقيود فكرية، وعدم الرضا المناسب عن القيود الفكرية، وحب التعلم، وتم الاستفادة من هذه الدراسة في اختيار المقياس المناسب لقياس التواضع الفكري.

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسويوط

أ.د/ محمد رياض أحمد د/ رنيا إمام مصطفى أ/ صفاء سعيد محمد

ومن ناحية أخرى ذكرت بعض الدراسات أن التواضع الفكري يرتبط بالتسامح، هذا المتغير الذي اهتم به الكثير من رواد علم النفس الإيجابي، حيث تم تعريفه بأنه تعديل الإدراكات السلبية المتعلقة بفعل الإساءة، وإعادة صياغتها، بحيث تتحول الإدراكات السلبية إلى إدراكات إيجابية. (عبير أنور^١، ٢٠١٥، ١٠)

هناك ثلاثة مكونات للتسامح هي المكون المعرفي (الأفكار الإيجابية) والمكون الوجداني (المشاعر الإيجابية) والمكون السلوكي (السلوكيات الإيجابية)، وكذلك هناك أنواع كثيرة للتسامح منها: التسامح المعرفي، والوجداني، والحقيقي، والزائف، الأحادي، والمتبادل، والتسامح مع الذات، والتسامح مع الآخر، والتسامح مع المواقف. (عبير أنور، ٢٠١٥، ١١-١٥)

هناك العديد من النظريات التي سعت إلى تفسير التسامح ومن أهم هذه النظريات: نظرية طومسون ورفاقها Thempson, Colleagues التي تعد النظرية الأكثر شمولاً لأنها تعتبر أن مصدر العدوان، قد يكون ذات الشخص أو شخصاً آخر أو موقفاً ينظر إليه على أنه خارج عن سيطرة الفرد، عرفت التسامح بأنه التحرر من التعلق السلبي بمصدر العدوان. ونظرية ماكلوف ورفاقه (McCullough) التي عرفت التسامح بأنه زيادة في دافعية نفع المجتمع بحيث تكون هناك رغبة أقل في تجنب أو السعي وراء الانتقام من المعتدي، وزيادة في الرغبة في التصرف بإيجابية معه، ونظرية إنرايت ورفاقه (Enright and Colleagues) التي عرفت التسامح بأنه استعداد الفرد في التخلي عن حقه في الإساءة، والحكم السليبي تجاه شخص أضره ظلماً، بينما يقدم صفات غير مستحقة من التعاطف، والكرم نحو هذا الشخص. ونظرية تانجني ورفاقها (Tangney and Colleagues) التي عرفت التسامح بأنه عملية تتضمن تحولاً معرفياً وجدانياً بعد عدوان ما، بحيث يتغلب الشخص على مشاعره بالضغينة والغضب، ويزيل نفسه من دور الضحية. (لوبيز، بدروتي، سنايدر، ٢٠١٥، ت: غباري، ٢٠١٨، ٣٧٨-٣٨٠)

وقام أصحاب كل نظرية من هذه النظريات بتطوير مقاييس لقياس التسامح فطورت طومسون وآخرون ٢٠٠٥ مقياس هارتلاند للتسامح كمقياس سمة للتسامح من ١٨ فقرة، وطور

^١ في مقدمة المترجم قامت المترجمة بعمل تلخيص وافٍ عن التسامح، وقام فريق البحث باقتباس بعض الفقرات من ذلك التلخيص؛ لذلك قاموا بتوثيق تلك الفقرات باسم عبير أنور، وليس باسم الباحثين الأجانب الذين قاموا بتأليف الكتاب.

ماكولف وآخرون بطارية الدوافع الاجتماعية المرتبطة بالعدوان، وطور إنرايت مقياسين للتسامح: بطارية إنرايت للتسامح ومقياس الاستعداد للتسامح، وطور تانجني وآخرون بطارية التسامح المتعدد. (لوبيز، بدروتي، سنايدر، ٢٠١٥، ت: غباري، ٢٠١٨، ٣٨٥ - ٣٨٦)

وجدت دراسات أوصت بدراسة التواضع في مجالات فرعية مختلفة كالتواضع الفكري، ودراسة التواضع والتسامح معا (الضبع، ٢٠١٨) ووجدت دراسات أخرى أشارت إلى أهمية دراسة المتغيرين لدى فئة المعلمين (Sezgin & Erdogan, 2018) حيث أظهرت هذه الدراسة وجود علاقات إيجابية وهامة بين فاعلية المعلم الذاتية والتواضع والتسامح، وأن التواضع والتسامح يتنبأ بشكل إيجابي بفاعلية المعلم الذاتية، وهذا يدعم منطقية متغيرات الدراسة الحالية.

مشكلة الدراسة

ذكرت العديد من الدراسات عن الكفايات التي يجب أن يتسم بها العاملون في حقل التعليم سواء معلمون في التعليم ما قبل الجامعي أو أعضاء هيئة تدريس في التعليم الجامعي أو مدراء أو رؤساء أقسام؛ فأشارت دراسة آدم (٢٠١٧) إلى أن معظم أفراد العينة وافقوا بنسبة عالية جدا على أن من أهم الصفات (الشخصية) للمعلم القدوة التي لها تأثير على النواحي التحصيلية والسلوكية للطلاب (التواضع - قوة الشخصية - حسن المظهر). وفي دراسة البابطين (٢٠١٨) جاء التواضع في المرتبة الخامسة بالنسبة لتوافر الكفايات الأخلاقية لدى عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود، وتوصل تمام (٢٠١٦) إلى أن أكثر أبعاد القيادة الخادمة ممارسة من قبل مديري المدارس بالترتيب المساندة، التسامح، تقديم الخدمة، المساءلة، التواضع.

وتحدث حمدان (٢٠٠٤) عن مواصفات الهوية الخلقية للأبناء، فذكر أن الهوية الخلقية تتكون من: قيم معرفية يحتاج الأبناء لممارسة هذه القيم الخلقية للمعارف التالية: المعرفة الأكاديمية والمعرفة البيئية ومعرفة الآخرين ومعرفة القيم ومعرفة الذات. قيم التعامل مع الآخرين وتشمل العديد من القيم التي من أهمها التواضع، التسامح والعفو. والهوية الخلقية لا تسهم الأسرة فقط في تكوينها بل أن المعلمين لهم دور كبير في تكوينها، لأنهم قدوة للأبناء في أقوالهم وأفعالهم، ومن ثم يجب أن يتصفوا بالتواضع والتسامح لكي يقتدي بهم التلاميذ، وكشفت دراسة الناجم (٢٠١٥) عن امتلاك معلمي التربية الإسلامية لقيم التسامح الديني بدرجة متوسطة، وكشفت عن ضعف الدور الذي يقوم به معلمو التربية الإسلامية في تنمية قيم التسامح الديني لدى الطلاب، وهذا يوجب لفت أنظار المعلمين إلى ضرورة التحلي بالأخلاق الحسنة والعمل على غرسها في تلاميذهم، ومن أهم هذه الأخلاق التواضع والتسامح.

ومن ناحية أخرى؛ وجدت دراسات ربطت بين التواضع والتسامح مثل دراسة (Zhang et al., 2015) التي أظهرت ارتباط كل من التواضع الفكري للضحية والتواضع الفكري المدرك للجاني بشكل إيجابي مع التسامح، حتى عند التحكم في التواضع العام، ودراسة (Sezgin & Erdogan, 2018) حيث أظهرت هذه الدراسة وجود علاقات إيجابية وهامة بين فاعلية المعلم الذاتية والتواضع والتسامح، ودراسة (Krause, 2015) التي أظهرت أن

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رنيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

الأشخاص الأكثر تواضعا يكونون أكثر تسامحا. وذكر (Bollinger, 2018) أن هناك عدة دراسات أظهرت علاقة معتدلة بين التواضع والتسامح، وقد يساعدنا التواضع على التعاطف، الأمر الذي قد يعزز قدرتنا على التسامح. كما وجدت دراسات أظهرت تأثير العمر على كل من التواضع الفكري والتسامح (Hagá & Olson, 2017؛ Kaleta & Mróz, 2018؛ Danovitch, Fisher, Schroder, Hambrick, & Moser, 2019).

ومن ثم يمكن عمل نموذج بنائي يوضح التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين، ويمكن بلورت مشكلة الدراسة في الأسئلة الآتية:

- ١) ما التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين؟
- ٢) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ في التواضع الفكري تعزي لسنوات الخبرة لدى المعلمين؟
- ٣) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ في التسامح تعزي لسنوات الخبرة لدى المعلمين؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية إلى:

١. عمل نموذج بنائي يوضح التأثيرات المباشرة بين التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين.
٢. الكشف عن فروق الخبرة في مقياس التواضع الفكري لدى المعلمين.
٣. الكشف عن فروق الخبرة في مقياس التسامح لدى المعلمين.

أهمية الدراسة:

- ١) لفت أنظار الباحثين إلى متغير بحثي جديد تندر فيه الدراسات العربية وهو التواضع الفكري كمتغير نفسي وليس فضيلة دينية أخلاقية فحسب.
- ٢) تقديم نموذج يوضح التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر مما يفيد الباحثين في دراسات مستقبلية متعلقة بهذه المتغيرات.
- ٣) يمكن أن تفيد نتائج الدراسة الحالية في إعداد برامج للمعلمين لتنمية التواضع الفكري والتسامح لديهم.
- ٤) يمكن أن تفيد نتائج الدراسة الحالية في عمل دراسات أخرى تدرس أثر تواجد التواضع الفكري والتسامح في المعلمين على طلابهم.

مصطلحات الدراسة:

التواضع الفكري Intellectual Humility:

يُعرّف التواضع الفكري إجرائياً: بأنه تصرف متعدد الأوجه يوجه الإدراك والعاطفة والسلوك في السياقات الاجتماعية والفردية على حد سواء ويتضمن إدراك الإنسان لمعرفته ومعتقداته وأرائه وأفكاره وينطوي على قبول أن قدراته المعرفية ومعرفته محدودة وغير كاملة، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المعلمون عليها في مقياس التواضع الفكري المستخدم في الدراسة الحالية.

التسامح :Forgiveness:

يُعرّف التسامح إجرائياً: بأنه عملية معرفية وجدانية وسلوكية تحول أفكار الفرد ومشاعره وسلوكياته المتعلقة بفعل الإساءة من السلبية إلى الإيجابية، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المعلمون في مقياس التسامح المستخدم في الدراسة الحالية.

إجراءات الدراسة

أولاً: عينة الدراسة

١. العينة الخصائص السيكومترية:

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من ٣١ معلماً ومعلمة من مدرستي دير ريفا الابتدائية المشتركة ومدرسة دير ريفا الابتدائية القديمة بإدارة أسيوط التعليمية، بمحافظة أسيوط في العام الدراسي ٢٠٢٠-٢٠٢١، تراوحت أعمار العينة بين (٣٢-٥٦) بمتوسط حسابي (٤٠.٧٦) وانحراف معياري (٥.٥٢) وذلك بهدف التحقق من كفاءة أدوات الدراسة السيكومترية.

٢. العينة الأساسية:

تكونت عينة الدراسة الأساسية من ٣١٥ معلماً ومعلمة من إدارة أسيوط التعليمية، تراوحت أعمارهم (٢٥-٦٠) بمتوسط عمري (٤٣.٢٠) سنة، وانحراف معياري (٨.٢٦٢) والعينة الأساسية: تشمل ٢١٠ إناثاً وتبلغ نسبتهم المئوية ٦٧ % و ١٠٥ ذكوراً وتبلغ نسبتهم المئوية ٣٣% من العينة الكلية، تم الحصول عليهم من ٢٥ مدرسة من المدارس التابعة لإدارة أسيوط التعليمية، وفيما يتعلق بسنوات الخبرة تراوحت سنوات الخبرة للعينة الأساسية بين (٤ - ٣٧) بمتوسط حسابي (١٨.٤٥) وانحراف معياري (٨.٩٧١)

ثانياً: أدوات الدراسة

١- مقياس التواضع الفكري إعداد Alfano, Iurino, Stey, Robinson, Christen, Yu, & Lapsley (2017) (ترجمة فريق البحث)

وصف المقياس

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسبوط

أ.د/ محمد رياض أحمد د/ رنيا إمام مصطفى أ/ صفاء سعيد محمد

يتكون من أربعة أبعاد فرعية وهي الانفتاح الفكري، والحياء الفكري، وقابلية التصحيح، والمشاركة، وكل بعد يتكون من ٦ فقرات، ما عدا بعد قابلية التصحيح يتكون من ٥ فقرات، والعدد الكلي للمقياس ٢٣ فقرة، ويتم الإجابة عليه من خلال مقياس ليكرت الخماسي (٥: أوافق بشدة، ٤: أوافق، ٣: محايد، ٢: لا أوافق، ١: لا أوافق بشدة)

طريقة التصحيح

يتكون المقياس من فقرات إيجابية وفقرات سلبية، يُعطى المعلم على الفقرات الإيجابية نفس الرقم الذي كتبه أي (٥=٥، ٤=٤، ٣=٣، ٢=٢، ١=١) وذلك في الفقرات ذات الأرقام التالية: (٢، ٣، ٤، ٧، ١٠، ١٥، ١٦، ١٩) ويُعطى المعلم على الفقرات السلبية عكس الرقم الذي كتبه أي (١=٥، ٢=٤، ٣=٣، ٤=٢، ٥=١) وذلك في الفقرات ذات الأرقام التالية: (١، ٥، ٦، ٨، ٩، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٧، ١٨، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣) أعلى درجة على المقياس ككل هي ١١٥، وأقل درجة هي ٢٣

الخلاصة: أن المقياس له تدرج خماسي، ويتكون من فقرات إيجابية وفقرات سلبية، وعندما يجيب المعلم على إحدى الفقرات بالرقم خمسة مثلا فإذا كانت الفقرة من الفقرات الإيجابية تكون درجته على هذه الفقرة هي خمسة، ولكن إذا كانت الفقرة التي أجاب عليها من الفقرات السلبية تكون درجته هي درجة واحدة فقط وهكذا.

أبعاد المقياس:

١. **الانفتاح الفكري مقابل الغطرسة الفكرية:** يقيس السلوك والمواقف التي تعكس اعترافا بحدود معرفة الفرد، وخاصة بالنسبة للآخرين (بدلا من الغطرسة حول القدرات الفكرية والمعرفة) ويمثل في المقياس بالفقرات (١-٦)
٢. **الحياء الفكري مقابل الغرور الفكري:** يقيس الاهتمام المنخفض بكيفية إدراك العقل وسمعة الفرد الفكرية ويمثل في المقياس بالفقرات (٧-١٢)
٣. **قابلية التصحيح مقابل الهشاشة أو الضعف الفكري:** يقيس المرونة في الاستجابة العاطفية عندما يواجه المرء تحديات أمام معرفته أو قدراته الفكرية، ويمثل في المقياس بالفقرات (١٣-١٧)
٤. **المشاركة مقابل الملل:** يقيس التحفيز على استقصاء الأشياء التي لا يفهمها الفرد، وخاصة عند الاستجابة لأفكار مختلفة عن الأفكار الخاصة به، ويمثل في المقياس بالفقرات (١٨-٢٣)

ترجمة المقياس

قام فريق البحث بترجمة مقياس التواضع الفكرى وقاموا بعرض على د / حمدي^٢ أحمد زيان فقام بتعديل بعض العبارات، وتم تعديلها بناء على التعديلات التى كتبها.

الخصائص السيكومترية للاختبار أولاً: صدق المقياس

تم التحقق من صدق المقياس عن طريق صدق المحك، ونظراً لعدم وجود مقياس تواضع فكرى عربى لجأ فريق البحث إلى استخدام استبيان الشخصية النرجسية لعبد الرقيب البحرى (٢٠١٢) كمحك للتواضع الفكرى حيث أثبتت الدراسات وجود علاقة سلبية بين التواضع العام والنرجسية، كما ثبت وجود علاقة سلبية بين بعد الحياء من أبعاد مقياس التواضع الفكرى - المستخدم فى الدراسة الحالية - وبين النرجسية.

حساب صدق المحك:

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين نسبة المعلمين المؤتوية فى التواضع الفكرى ونسبتهم المؤتوية على استبيان النرجسية، وبلغ معامل الارتباط (- ٠.٤٠٤) وهى دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥.

ثانياً: ثبات المقياس: تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباك وبلغ معامل الثبات ٠.٧٢١.

ثالثاً: الاتساق الداخلى للمقياس: تم حساب الاتساق الداخلى للمقياس عن طريق:

- حساب معامل الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس وبلغت معاملات الارتباط على التوالى: ٠.٥٤٤ ، ٠.٦٠٢ ، ٠.٦١٣ ، ٠.٧٨٦ ، وكلها دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١.
- حساب معامل الارتباط بين كل درجة من درجات المقياس ودرجة البعد الذى تنتمى إليه وهى كالتالى:

جدول (١) معاملات ارتباط الأبعاد والفقرات

رقم الفقرة	الفقرة (١)	الفقرة (٢)	الفقرة (٣)	الفقرة (٤)	الفقرة (٥)	الفقرة (٦)
معامل ارتباطها ببعد الافتتاح الفكرى	* ٠.٣٧٩	** ٠.٧١٧	** ٠.٧٧٤	** ٠.٦٦٨	** ٠.٤٦٤	** ٠.٥٠٩
رقم الفقرة	الفقرة (٧)	الفقرة (٨)	الفقرة (٩)	الفقرة (١٠)	الفقرة (١١)	الفقرة (١٢)
معامل ارتباطها ببعد الحياء الفكرى	** ٠.٦٧٣	* ٠.٣٨٤	** ٠.٤٥٧	** ٠.٥٣٤	** ٠.٥٨٥	** ٠.٦٥٤

^٢ مدرس المناهج وطرق التدريس اللغة الإنجليزية، كلية التربية، جامعة الأزهر.

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين
بأسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رنيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

رقم الفقرة	الفقرة (١٣)	الفقرة (١٤)	الفقرة (١٥)	الفقرة (١٦)	الفقرة (١٧)
معامل ارتباطها ببعد قابلية التصحيح	**٠.٦٢٣	**٠.٦١٢	**٠.٥٥٧	**٠.٦٥٨	**٠.٥٤٧
رقم الفقرة	الفقرة (١٨)	الفقرة (١٩)	الفقرة (٢٠)	الفقرة (٢١)	الفقرة (٢٢)
معامل ارتباطها ببعد المشاركة	**٠.٣٦٥	**٠.٥٦٢	**٠.٥٤٦	**٠.٦٧٦	**٠.٧٥٢

*تعني دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥ *تعني دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١

٢) مقياس هارتلاند للتسامح (Heartland Forgiveness Scale): إعداد:
(Thompson, Snyder & Hoffman, 2005) (ترجمة فريق البحث):

وصف المقياس:

يتكون من ثلاثة أبعاد فرعية وهي التسامح مع الذات، والتسامح مع الآخر، والتسامح مع
المواقف، كل بعد يتكون من ٦ فقرات، ويتم الإجابة عليها من خلال مقياس ليكرت الخماسي
(٥: صحيح دائما، : أحيانا صحيح، ٣: محايد، ٢: أحيانا غير صحيح، ١: غير صحيح دائما)

طريقة التصحيح

يتكون الاختبار من فقرات إيجابية وفقرات سلبية، يُعطى المعلم على الفقرات الإيجابية
نفس الرقم الذي كتبه أي (٥=٥، ٤=٤، ٣=٣، ٢=٢، ١=١) وذلك في الفقرات ذات الأرقام
التالية (١، ٣، ٥، ٨، ١٠، ١٢، ١٤، ١٦، ١٨)، ويُعطى المعلم على الفقرات السلبية عكس
الرقم الذي كتبه أي (١=٥، ٢=٤، ٣=٣، ٤=٢، ٥=١) وذلك في الفقرات ذات الأرقام التالية
(٢، ٤، ٦، ٧، ٩، ١١، ١٣، ١٥، ١٧) أعلى درجة في المقياس ككل هي ٩٠ درجة، وأقل
درجة هي ١٨

أبعاد المقياس

١. التسامح مع الذات: يقيس مدى قدرة الفرد على مسامحة ذاته، ويُمتل في مقياس هارتلاند
بالفقرات (١-٦).
٢. التسامح مع الآخرين: يقيس مدى قدرة الفرد على مسامحة الآخرين، ويُمتل في مقياس
هارتلاند بالفقرات (٧-١٢).
٣. التسامح مع المواقف: يقيس مدى قدرة الفرد على مسامحة الأحداث السلبية في حياته،
ويُمتل في مقياس هارتلاند بالفقرات (١٣-١٨).

ترجمة المقياس

قام فريق البحث بترجمة مقياس هارتلاند للتسامح، ثم قاموا بعرض الترجمة على د/ حمدي أحمد زيان للتأكد من مدى صحة الترجمة، فقام بتعديل بعض العبارات، وتم تعديل هذه العبارات.

الخصائص السيكومترية للاختبار:

أولاً: صدق المقياس

تم استخدام صدق المحك للتأكد من صدق الاختبار، وتم تطبيق مقياس زينب شقير للتسامح (٢٠١٠) كمحك لمقياس هارتلاند للتسامح، ويتكون من ٢٤ موقفاً تدور حول التسامح مع الذات: ويتكون من ٦ فقرات، والتسامح مع الآخرين: ويتكون من ١١ فقرة، والتسامح مع المواقف: ويتكون من ٧ فقرات، يلي كل فقرة من فقراته ٣ اختيارات (أ، ب، ج) أ: تدل على تسامح منخفض، ب: تدل على تسامح متوسط، ج: تدل على تسامح مرتفع، وقام فريق البحث بحذف عبارتين من المقياس وذلك لتعلقهما بالجانب الديني؛ لأن المقياس طُبّق على مسلمين ومسيحيين وحتى يوافق المدراء على تطبيق المقياس في مدارسهم

تصحيح المقياس

يُطلب من المعلم أن يقوم بالإجابة على مواقف المقياس باختيار أحد الإجابات الثلاثة التي تلي كل فقرة، بحيث يأخذ الاختيار (أ) درجة واحدة، والاختيار (ب) درجتين، والاختيار (ج) ثلاث درجات.

حساب صدق المحك

تم حسابه عن طريق حساب معامل الارتباط لبيرسون بين النسبة المئوية لدرجات المعلمين في مقياس هارتلاند في التسامح والنسبة المئوية لدرجتهم في مقياس زينب شقير للتسامح، وبلغ معامل الارتباط ٠.٦١٧ وهي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١.

ثانياً: ثبات المقياس: تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباك وبلغ معامل الثبات ٠.٦٠٨.

ثالثاً: الاتساق الداخلي للمقياس: تم حساب الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق:

- حساب معامل الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس وبلغت معاملات الارتباط على التوالي: ٠.٥٣٣ ، ٠.٧٢٩ ، ٠.٧١٦ ، وكلها دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١.
- حساب معامل الارتباط بين كل درجة من درجات المقياس ودرجة البعد الذي تنتمي إليه وهي كالتالي:

جدول رقم (٢) معاملات ارتباط بين الأبعاد والفقرات

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين
بأسويط

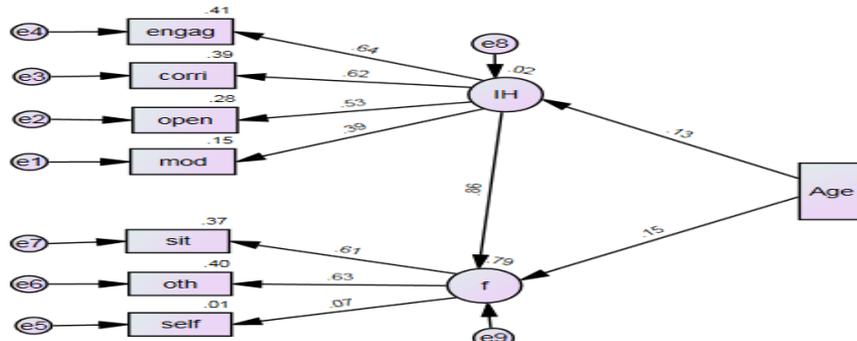
أ.د/ محمد رياض أحمد د/ رنيا إمام مصطفى أ/ صفاء سعيد محمد

رقم الفقرة	الفقرة (١)	الفقرة (٢)	الفقرة (٣)	الفقرة (٤)	الفقرة (٥)	الفقرة (٦)
معامل ارتباطها ببعيد التسامح مع الذات	**٠.٧٦٠	*٠.٤٢٧	*٠.٣٩٤	**٠.٥٣٣	**٠.٥٥٥	**٠.٥٠٦
رقم الفقرة	الفقرة (٧)	الفقرة (٨)	الفقرة (٩)	الفقرة (١٠)	الفقرة (١١)	الفقرة (١٢)
معامل ارتباطها ببعيد التسامح مع الآخرين	**٠.٥٥٠	**٠.٧٧٠	**٠.٦٧١	**٠.٥٦٩	**٠.٦٦٠	*٠.٤٥٤
رقم الفقرة	الفقرة (١٣)	الفقرة (١٤)	الفقرة (١٥)	الفقرة (١٦)	الفقرة (١٧)	الفقرة (١٨)
معامل ارتباطها ببعيد التسامح مع المواقف	**٠.٦١٩	**٠.٥٠٦	*٠.٤٢٦	*٠.٤٤١	**٠.٦١٨	*٠.٤١١

نتائج أسئلة الدراسة

أولاً- السؤال الأول:

ينص السؤال الأول على أنه " ما التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين؟ " وللإجابة على هذا السؤال تم القيام بعمل نموذج بنائي ثم تم جمع البيانات وتم التحقق من صلاحية البيانات للتحليل العاملي ثم تم حساب إحصاءات النموذج وكانت كالتالي:



chi_square=28.269 df=18 p=.058
RMSEA=.043
GFI=.978
AGFI=.957
CFI=.966
TLI=.948
NFI=.915
ECVI=.205

في النموذج السابق: (IH:التواضع الفكري) (f:التسامح) (mod: الحياء الفكري) - open: الانفتاح الفكري - corri: قابلية التصحيح - engag: المشاركة) (self: التسامح مع الذات - oth: التسامح مع الآخر - sit: التسامح مع المواقف)

ومن خلال هذا النموذج يمكن الإجابة على السؤال الأول " ما التأثيرات المباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين؟" حيث تبين وجود تأثيرات مباشرة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين حيث بلغ تأثير العمر في التواضع الفكري ٠.١٣ وبلغ تأثير العمر في التسامح ٠.١٥ وبلغ تأثير التواضع الفكري في التسامح ٠.٨٦ ، كما يتبين أن النموذج المفترض يتمتع بحسن مطابقة للبيانات المستمدة من العينة، والجدول التالي يوضح قيم مؤشرات مطابقة النموذج المفترض للبيانات

جدول رقم (٣) قيم مؤشرات مطابقة النموذج المفترض للبيانات

مستوى القبول	القيم المحسوبة		اسم المؤشر
	للنموذج الحالي		
$P \geq 0.05$	٢٨.٢٦٩	$P = 0.058$	كاي تربيع Chi-Square
≤ 0.08	0.043		مؤشر رمسي RMSEA
≥ 0.90	0.978		مؤشر حسن المطابقة GFI
≥ 0.90	0.957		مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI
≥ 0.90	0.966		مؤشر المطابقة المقارن CFI
≥ 0.90	0.948		مؤشر تاكر ولويس TLI
≥ 0.90	0.915		مؤشر الملائمة المعياري NFI
يجب أن تكون قيمة المؤشر للنموذج الحالي أصغر من النموذج المشبع والمستقل	النموذج المفترض = 0.205		مؤشر الصدق التقاطعي المتوقع ECVI
	النموذج المشبع = 0.229		
	النموذج المستقل = 1.115		

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (Kaleta & Mróz, 2018) التي نتج عنها وجود تأثير للعمر على المجموع الكلي للتسامح.

وتتفق مع الدراسة التي أجريت على الأطفال وهي دراسة (Danovitch, Fisher,) (Schroder, Hambrick, & Moser, 2019) والتي أظهر فيها الأطفال الأكبر سناً تواضعاً فكرياً أكبر من الأطفال الأصغر سناً. وهذا يدل على أن التواضع الفكري يتأثر بالعمر، وتتفق مع دراسة (Hagá & Olson, 2017) التي طلبا فيها من المشاركين تقييم شخص متواضع فكرياً مقارنة بشخص متكبر فكرياً، لم يحبذ الأطفال الصغار الشخص المتواضع فكرياً على

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين بأسلوب

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رنيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

الآخرين، ولكن الأطفال الأكبر سناً وبالغين كانوا يميلون إلى اعتبار المتواضع فكرياً أفضل من الشخص المتكبر فكرياً. وهذا يدل على أن إدراك التواضع الفكري كفضيلة يتأثر بالعمر. وتتفق مع دراسة (Krause, 2015) التي نتج عنها أن كبار السن الأكثر تواضعاً أكثر عرضة لمسامحة أنفسهم من الأفراد الأقل تواضعاً مما يدل على أن التواضع يؤثر في التسامح.

ثانياً: السؤال الثاني

ينص السؤال الثاني على " هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ في مقياس التواضع الفكري تعزي للخبرة لدى المعلمين ؟ " وللإجابة على هذا السؤال تم حساب اختبار (ت) للعينات المستقلة Independent Samples T-test وبعد التأكد من فرضيات الاختبار وشروطه كانت النتائج كالتالي:

جدول رقم (٤) قيمة ت ومستوى الدلالة ومتوسط المعلمين في مقياس التواضع الفكري

حسب سنوات الخبرة

المتغير	فئات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	القيمة الاحتمالية	الدلالة الإحصائية
التواضع الفكري	٢٠ - ٤	١٩٢	٨٤.٧٩	٩.٧٠٤	١.٨٢٧	٠.٠٦٩	غير دالة إحصائية
	+٢١	١١٩	٨٦.٨٥	٩.٦٣١			

يتضح من بيانات الجدول رقم (٤) أن متوسط التواضع الفكري عند الفئة ٢٠ - ٤ بلغ (٨٤.٧٩) بانحراف معياري (٩.٧٠٤) يتساوى مع متوسط التواضع الفكري عند الفئة +٢١ الذي بلغ (٨٦.٨٥) بانحراف معياري (٩.٦٣١)؛ كما جاءت نتيجة اختبار (ت) (١.٨٢٧) بقيمة احتمالية (٠.٠٦٩) وهي أكبر من مستوى الدلالة (٠.٠٥)؛ وعليه يتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسط الفئة (٢٠-٤) والفئة (+٢١) في التواضع الفكري.

ثالثاً: السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث على " هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ في مقياس التسامح تعزي للخبرة لدى المعلمين ؟ " وللإجابة على هذا السؤال تم حساب اختبار (ت) للعينات المستقلة Independent Samples T-test وبعد التأكد من فرضيات الاختبار وشروطه كانت النتائج كالتالي:

جدول رقم (٥) قيمة ت ومستوى الدلالة ومتوسط المعلمين في مقياس التسامح

حسب سنوات الخبرة

المتغير	فئات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة ت	القيمة الاحتمالية	الدلالة الإحصائية
التسامح	٢٠ - ٤	١٩٣	٦٣.٦١	٧.٣١٧	٣.٠٢١	٠.٠٠٣	دالة إحصائيا
	+٢١	١١٨	٦٦.٠٧	٦.٣٧٠			

يتضح من بيانات الجدول رقم (٥) أن متوسط التسامح عند الفئة ٤ - ٢٠ بلغ (٦٣.٦١) بانحراف معياري (٧.٣١٧) لا يتساوى مع متوسط التسامح عند الفئة ٢١+ الذي بلغ (٦٦.٠٧) بانحراف معياري (٦.٣٧٠)؛ كما جاءت نتيجة اختبار (ت) (٣.٠٢١) بقيمة احتمالية (٠.٠٠٣) وهي أصغر من مستوى الدلالة (٠.٠٠٥)؛ وعليه يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٠٥) بين متوسط الفئة (٤-٢٠) والفئة (٢١+) في التسامح.

ولم تتناول دراسة قبل ذلك - في حدود علم فريق البحث- فروق سنوات الخبرة في التواضع والتسامح ما عدا دراسة التمام (٢٠١٦) التي تناولت التواضع والتسامح كبعدين من أبعاد القيادة الخادمة وأظهرت عدم وجود فروق تعزى لسنوات الخبرة فيهما.

وفي ضوء هذه النتائج يمكن التوصية بدراسة متغيرات ديمغرافية أخرى للتعرف على مدى تأثيرها على التواضع الفكري والتسامح، ودراسة التواضع الفكري والتسامح على عينات أخرى.

المراجع العربية

- محمد زياد حمدان (٢٠٠٤). تربية الهوية الخلقية للأبناء بالمعرفة والقيم والاستقلال المشترك. مجلة التربية، اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم، ٣٣ (١٥١) ١١٦-١٣٨
- مرعي سلامة يونس (٢٠١١). علم النفس الإيجابي للجميع: مقدمة، مفاهيم، وتطبيقات في العمر المدرسي. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- محمد عبد العزيز الناجم (٢٠١٥). درجة امتلاك معلمي التربية الإسلامية لقيم التسامح الديني ودورهم في تمتيتها لدى طلاب المرحلة الثانوية. رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربية لدول الخليج، ٣٦ (١٣٧) ٥١-٦٧
- ميشيل إ. ماكلو، كينث آ. بارجمنت، كارل إ. ثورسين (٢٠٠١). التسامح: النظرية والبحث والممارسة. ترجمة: عبير محمد أنور (٢٠١٥)، القاهرة: المركز القومي للترجمة.
- عبد الله بن علي التمام (٢٠١٦). واقع القيادة الخادمة لدى مديري المدارس الثانوية بالمدينة المنورة من وجهة نظر المعلمين: دراسة ميدانية. العلوم التربوية، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة، ٢٤ (١) ٢٥٥-٣٠٩
- بدر الدين محمد آدم (٢٠١٧). القدوة الصالحة عند معلم المرحلة الثانوية ودورها في تحسين النواحي التحصيلية والسلوكية لدى الطلاب. بحث مقدم إلى المؤتمر الدولي الثالث: مستقبل إعداد المعلم وتنميته بالوطن العربي، كلية تربية جامعة ٦ أكتوبر بالتعاون مع

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين
بأسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد د/ رنيا إمام مصطفى أ/ صفاء سعيد محمد

رابطة التربويين العرب والأكاديمية المهنية للمعلمين، الجيزة، ٢، ٢٩٩-٣١٧

شان جا. لوبيز، جانفير تيراموتو بدروتي، سي. أر. سنايدر (٢٠١٥). علم النفس الإيجابي:
الاستكشافات العلمية والعملية لنقاط القوة البشرية. ط٣، ترجمة: نائل أحمد غباري
(٢٠١٨)، عمان: دار الفكر.

عبد الرحمن بن عبد الوهاب البابطين (٢٠١٨). واقع توافر الكفايات الأخلاقية الأساسية لدى
عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود. مجلة
التربية، جامعة الأزهر، ١ (١٧٧) ٥١٤-٥٥٠

فتحي عبد الرحمن الضبع (٢٠١٨). فاعلية برنامج إرشادي في تنمية التواضع لخفض الاستحقاق
الانرجسي الأكاديمي لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، ٣٤ (١٠)
٤٠٦-٣٣٦

المراجع الأجنبية

- Krause, N. (2015). Assessing the relationships among race, religion, humility, and self-forgiveness: A longitudinal investigation. *Advances in Life Course Research*, 24, 66-74.
- Zhang, H., Farrell, J. E., Hook, J. N., Davis, D. E., Van Tongeren, D. R. & Johnson, K. A. (2015). Intellectual Humility and Forgiveness of Religious Conflict. *Journal of psychology and Theology*, 43 (4) 255 – 262
- Krumrei-Mancuso, E. J., & Rouse, S. V. (2016). The Development and Validation of the Comprehensive Intellectual Humility Scale. *Journal of Personality Assessment*, 98(2), 209-221.
- Alfano, M., Iurino, K., Stey, P., Robinson, B., Christen, M., Yu, F., & Lapsley, D. (2017). Development and validation of a multi-dimensional measure of intellectual humility. *PLoS ONE*, 12(8), 1-28.
- Hagá, S., & Olson, K. R. (2017). 'If I only had a little humility, I would be perfect': Children's and adults' perceptions of intellectually arrogant, humble, and diffident people. *Journal of Positive Psychology*, 12(1), 87-98.
- Krumrei-Mancuso, E. J. (2017). Intellectual humility and prosocial values: Direct and mediated effects. *The Journal of Positive Psychology*, 12:1, 13-28
- Leary, M. R., Diebels, K. J., Davisson, E. K., Jongman-Sereno, K. P., Isherwood, J. C., Raimi, K. T., ... Hoyle, R. H. (2017). Cognitive and Interpersonal Features of Intellectual Humility. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(6), 793-813.

نموذج بنائي للعلاقة بين كل من التواضع الفكري والتسامح والعمر لدى المعلمين
بأسيوط

أ.د/ محمد رياض أحمد / د/ رانيا إمام مصطفى / أ/ صفاء سعيد محمد

-
- Murray, E. D. (2017). Intellectual Humility, Arrogance, and Openness: Investigating the Psychometric Properties of a Self-Report Measure of Intellectual Virtue.(unpublished master's thesis) Child Study and Human Development, Tufts University.
- Bollinger, R. A., (2018). Reflections on and Future Directions in Humility and Forgiveness Research. *Research in Human Development*, 15:1, 88-93.
- Haggard, M., Rowatt, W. C., Leman, J. C., Meagher, B., Moore, C., Fergus, T., ... Howard-Snyder, D. (2018). Finding middle ground between intellectual arrogance and intellectual servility: Development and assessment of the limitations-owning intellectual humility scale. *Personality and Individual Differences*, 124, 184-193.
- Kaletka, K., & Mróz, J. (2018). Forgiveness and life satisfaction across different age groups in adults. *Personality and Individual Differences*, 120, 17-23.
- Sezgin, F., Erdoğan, O. (2018). Humility and forgiveness as predictors of teacher self-efficacy. *Educational Research and Reviews*, 13(4), 120-128.
- Danovitch, J. H., Fisher, M., Schroder, H., Hambrick, D. Z., & Moser, J. (2019). Intelligence and Neurophysiological Markers of Error Monitoring Relate to Children's Intellectual Humility. *Child Development*, 90(3), 924-939.